PATENT ABSTRACTS OF JAPAN

(11)Publication number:

61-170551

(43) Date of publication of application: 01.08.1986

(51)Int.CI.

C22F 1/18

C21D 9/00

(21)Application number : 60-013257

(71)Applicant: TOUGOU SEISAKUSHO:KK

(22)Date of filing:

25.01.1985

(72)Inventor: TOSHINO HIDEO

SHIGENO KIMIHIKO

(54) SURFACE TREATMENT OF METALLIC MATERIAL AND TITANIUM ALLOY OR THE LIKE (57) Abstract:

PURPOSE: To increase the thickness of a residual compressive stress layer and to increase the residual compressive stress value by subjecting a metallic material to a peening treatment, heat treatment and peening treatment and subjecting further repeatedly the material to the heat treatment and the peening treatment.

CONSTITUTION: The metallic material is subjected to the peening treatment under the condition of about 0.20mmA arc height value to increase the thickness of the residual compressive stress layer. The material is subjected to the heat treatment at 100W300° C to fix the movable dislocation of the residual compressive stress layer after the above-mentioned 1st stage of the treatment and thereafter the material is subjected to the 2nd stage of the treatment for age hardening. The material is subjected to the peening treatment under the condition of the arc height value lower than in the 1st stage to increase the residual compressive stress value on the surface of the residual compressive stress layer as the 3rd stage. The material is subjected to the 2nd stage of the heat treatment and the 3rd stage of the peening treatment repeatedly successively to the above. The residual compressive stress layer having the excellent residual compressive stress distribution is formed by the above-mentioned method, by which the fatigue resistant characteristic, stress corrosion resistance characteristic, etc., of the metallic material are improved.

LEGAL STATUS

[Date of request for examination]

[Date of sending the examiner's decision of rejection]

[Kind of final disposal of application other than the examiner's decision of rejection or application converted registration]

[Date of final disposal for application]

[Patent number]

[Date of registration]

[Number of appeal against examiner's decision of rejection]

[Date of requesting appeal against examiner's decision of rejection]

[Date of extinction of right]

THIS PAGE BLANK (USPTO)

Copyright (C); 1998,2003 Japan Patent Office

THIS PAGE BLANK (USPTO)

⑲ 日本国特許庁(JP)

⑩特許出願公開

⑫ 公 開 特 許 公 報 (A) 昭61 - 170551

@int_Cl_4

識別記号

庁内整理番号

@公開 昭和61年(1986)8月1日

C 22 F 1/18 C 21 D 9/00 6793-4K 6793-4K

審査請求 未請求 発明の数 1 (全6頁)

劉発明の名称 金属材料およびチタン合金等の表面処理法

②特 願 昭60-13257

❷出 願 昭60(1985)1月25日

⁶ 砂発 明 者 俊 野 英 男

愛知県愛知郡東郷町大字春木字蛭池 1番地 株式会社東郷

製作所内

切発明者 重野 公彦

愛知県愛知郡東郷町大字春木字蛭池1番地 株式会社東郷

製作所内

①出 願 人 株式会社 東郷製作所

30代 理 人 弁理士 岡田 英彦

愛知県愛知郡東郷町大字春木字蛭池1番地

明 朝 鸖

1.発明の名称

金属材料およびチタン合金等の表面処理法

2. 特許請求の範囲

3. 発明の詳細な説明

(産業上の利用分野)

この発明は薄板はねやコイルはね等に使用される金風材料およびチタン合金等に対し耐疲労特性

や耐応力臨食特性などを向上させるために適用される表面処理方法に関する。

(従来の技術)

従来の金属材料の表面処理方法の一つとしてシ ョットピーニング処理や、和かいガラスピーズ等 を収射ノズルから圧縮空気とともに吹きつけるド ライホーニング処理や、液体と細かい鋼球やガラ スピーズ等との混合物を同様にして吹きつける液 休ホーニング処理等のピーニング処理法が採用さ れている。ピーニング処理による加工度はJSM A No. 1 (19·82)。 SAEJ808aで規定さ れているように例えば試験板の片面をピーニング 処理し、処理後の板ぞりの弧の高さを測定するア - クハイト値(ma A)で判定される(但し、ma A は試験板A種を使用し、若しくは試験板A種に換 貸したときの血数を示す)。また、ピーニング処 理による処理効果の判断基準としては残留圧縮応 カの分布状態、処理層の加工硬化度、表面粗さ等 があり、相対的にアークハイトが大きい場合には 表面の残留圧縮応力値および残留圧縮応力の最大

特開昭61-170551(2)

値は低くなるが、残留圧縮応力値のピーク点および残留圧縮応力値がOとなるクロッシングポイントが深くなって残留圧縮応力層の厚さが増大する一方、アークハイトが小さい場合には表面の残留圧縮応力値は高くなるが残留圧縮応力層の厚さが低減する。

本発明の目的は残留圧縮応力層の厚さを増大し、 しかも、表面の残留圧縮応力値を増大しうる表面 処理方法を提供することである。

面の残留圧縮応力値を増大し、金属材料の耐痰労 特性等を向上するように構成したものである。 (実施例)

次に、第1段階のピーニング処理で形成された残留圧縮応力層の可動転位を固定しかつ時効強化するために第2段階として100~300℃の温度条件で被処理材を無処理する。この温度条件は炭素および窒素による歪時効現象を利用して可動転位を固定するため、最低温度を100℃とし、残留圧縮応力の消失を抑止するために最高温度を

(問題点を解決するための手段)

(作用)

本発明方法は第1段階のピーニング処理で被処理材に深い残留圧縮応力層を形成し、第2段階の無処理でこの残留圧縮応力層の可動転位を固着し、第3段階のピーニング処理で表面の残留圧縮応力値を高め、さらに、前記第2段階および第3段階の処理を反復して残留圧縮応力器の厚さおよび表

300℃とする.

特開昭61-170551(3)

縮布力闘を形成する。

次に、本発明の方法による処理効果を従来法、比較法の処理効果と対比するために実施した比較試験結果について具体的に説明する。供試材は弁はも用シリコンクロム網オイルテンパー線(SWOSC-V種、線径 4.0mm)である。

第1数は本発明法、従来法、比較法(1)、(2)の処理条件を一覧表にしたもので、第1段際のビーニング処理は各法の試料A、B、C、Dを同時に処理してある。比較法(1)の試料Cは本発明法における第2段階の工程の有効性を確認するために処理したものである。

第 1 表

	第一段階	第二段階	第三段階	表面処理後 の 熱 処 環
本発明法 A	ショット ピーニング	230℃ ×20分	ドライホーニング アークハイト 0.08 mA	220℃
従来法 B	アークハイト	なし	なし	. ×
比較法(1) C	0.45 🛲 A	なし	ドライホーニング アークハイト	20%
比較法(2) D	なし	なし	0.08 maA	

第2表は上記4試料A、B、C、Dについて表面組さ(μ)を測定した結果を示したものである。

		第		2		表							
				丧		面		#1		đ			
	• (R	Z	:	+	点	平	均	粗	ŧ		μ)
本発明法 A								•	4				
従来法 B							9	•	1		-		
比較法(1) C							9		3				
比較法(2) D							1	•	9				

比較法(2) の試料 D は加工エネルギーが小さいホーニング処理を行っているため、表面相さは最も優れている。本発明法。比較法(1) の試料 A . C はドライホーニング処理を行っているにも拘らず 衷面相さは従来法の試料 B と同等である。すなわ

そして、第1表に示す処理履歴を軽た4つの試 料A.B、C,Dについて表面からの深さ(E麻) に対する残留圧縮応力値(F *log ff ノ mm ²)* を X 線 法により計測した結果では、第1図に示すように、 比較法(1)の試料Cは本発明法の試料Aと同様に ショットピーニング処理後ドライホーニング処理 しているにも拘らす、第2段階の熱処理を軽てい ないため、残留圧縮応力曲線は従来法の試料Bと ほぼー致しており、表面の残留圧縮応力値が最大 値より低減している。これに対し本発明法の試料 Aでは第1段階のショットピーニング処理による 残留圧縮応力曲線と、第3段階のドライホーニン グ処理とによる残留圧縮応力曲線とが合成された 曲輪を描いて·残留圧縮応力値が変化し、しかも、 表面の残留圧縮応力値も従来法および比較法(1) の試料B.Cより高い数値を示している。比較法 (2) の試料Dは加工エネルギーが小さいだめ、表 面の残留圧縮応力値は大きいが処理深度が携く残 **留圧縮応力関の厚さが本発明法の試料Aより著し** く小さい。

ち、 最初の段階で加工エネルギーが大きいピーニング処理を行うと表面粗さはその段階で決定され、 その後のピーニング処理による影響がすくないことを示している。

第 3 表は各試料 A 、 B 、 C 、 D の 級れ強さを回転曲け 扱れ試験 機によって 制定 したものである。 10^7 回における時間強さ($\log 7 / \text{m}^2$) の 平均値は ステアケース 法により 求めた。

第 3 表

	10 7 回の時間強さの平均値
[(kg f / == ²)
本発明法 A	86.2
従 来 法 B	81.5
比較法(1) C	8 1 . 8
比較法(2) D	80.4

本発明法の試料Aは従来法および比較法(1)。(2)の試料B、C、Dに比較して一段と高い動れ 強さを示している。比較法(1)の試料Cは第1段階、第3段階のピーニング処理を軽ている、有効を 6ず第2段階の熱処理を軽ていないため、有効な 5ず第2段階の熱処理を軽ていないため、有効な 残留圧縮応力層が形成されず、疲れ強さは従来表面 の残留圧縮応力値が高くても残留圧縮応力層が いため、疲れ強さは向上していない。

ング処理におけるピーニング条件はアークハイト 0.04 mm A である。この試料 A 「の残留圧縮応力分布はショットピーニング処理、ドライホーニング処理・および被体ホーニング処理の3回の処理による各残留圧縮応力曲線を合成した分布曲線を信いて変化し、表面の残留圧縮応力値は更に高くなっている。

なお、加工エネルギーが小さいピーニング処理の場合、アークハイトの測定は通常試験板N種を財産が使用され、本実施例の各試料についても試験板N種を使用したが、試験板N種による測定値は試験板A種の制定値に換算することができるため、アークハイト値はすべて試験板Aの値に換算して表示した。

また、上記試験結果では耐疲れ特性に関連する効果をとくに例示したが、ピーニング処理による残留圧縮応力層の形成は耐応力腐食に対しても有効であることが自明である。(発明の効果)

第 4 表

	表面からの破壊	内部(介在物)からの破壊				
本発明法 A	14/20 (70%)	6/20 (30%)				
従来法 B	18/18 (100%)	0/18 (0%)				

従来法の試料Bでは表面の残留圧縮応力値が低いため、すべて表面から破壊し、かお料Aではの内のが多い。一方、本発明法の試料Aではの内のに破壊起点をもつものが約30%出現し、かに示したように表面相さはほぼ問等であるから、この差に表別部の残留圧縮応力値の差異に起因していることが即らかである。

また、第1表に示す処理履歴を軽た本発明法の 試料Aに対し更に第2段階の熱処理および第3段 階の液体ホーニング処理を加え、3回のピーニン グ処理を行った試料A^の残留圧縮応力層の残留 圧縮応力曲線を第4図に示す。なお、液体ホーニ

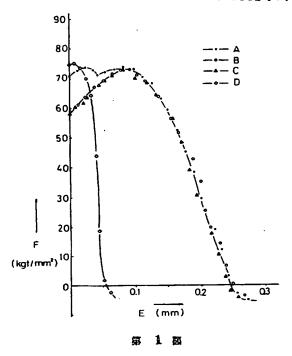
4. 図面の簡単な説明

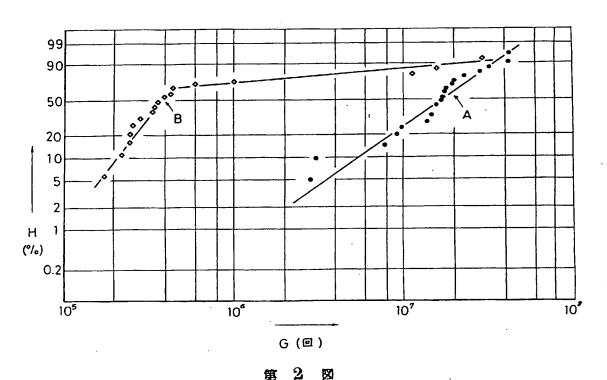
第1図は本発明法、従来法、比較法でそれぞれ 処理した各試料について表面からの課さに対する 残団圧縮応力値をプロットした残留圧縮応力曲線 図、第2図は本発明法および従来法でそれぞれ処

特開昭61-170551(5)

理した試料について破壊までの繰返し回数に対する累積破壊率を試験した結果をワイブル確率紙上にプロットした特性図、第3図は3回のピーニング処理を実施した本発明法の試料の残留圧縮応力曲線図である。

出额人 株式会社 東 類似作所 代理人 弁理士 四 田 英 彦





特開昭61-170551(6)

